

KOPIE TÉTO ČÁSTI MŮŽE BÝT SDĚLENA NAVRHOVATELI

Reg č.: P406/10/0434

ID oponenta: P4062

DOTAZNÍKOVÁ ČÁST**1) Kvalita výzkumného projektu****1a) Původnost, vědecká závažnost, perspektivnost projektu a očekávaný přínos projektu pro základní výzkum**

Charakterizujte záměr projektu a uveďte čím je perspektivní. Posudte, zda snese mezinárodní srovnání a jak je v oboru zásadní.

Téma projektu je vědecky závažné a perspektivní. Vytvoření sady nástrojů pro syntaktickou anotaci korpusů současné češtiny bude zásadním přínosem pro základní výzkum.

1b) Zpracování návrhu projektu, cíle řešení a navrhované výstupy

Posudte celkovou úroveň zpracování návrhu a originalitu zvolených přístupů k řešení projektu; zhodnoťte plánované výstupy (publikace) a dále zda cíle, které si projekt stanovuje, naplňují deklarovaný záměr projektu a jak dalece jsou náročné.

Projekt je pečlivě zpracován, cíle řešení jsou přesně stanoveny. Výstupy budou publikovány na mezinárodních konferencích a v odborných časopisech.

1c) Koncepce, metodika a časový plán prací

Zhodnoťte, zda jsou koncepce řešení a navrhovaná metodika jasně vymezené a do jaké míry jsou rozpracované a správné. Posudte navrhovanou dobu řešení s ohledem na záměry a vědeckou závažnost projektu a časový plán s ohledem na jeho reálnost.

Projekt je plánován na 3 roky, metodika a časový plán projektu jsou podrobně popsány.

Kvalitu návrhu projektu lze považovat za:

☒ vynikající ☐ velmi dobrou ☐ dobrou ☐ dostačující ☐ nedostačující

2) Navrhovatel a spolunavrhovatelé, jejich publikační úroveň a potřebné vybavení

Charakterizujte vědeckou úroveň navrhovatele případně spolunavrhovatelů s ohledem na jejich vědecké výsledky, počet publikací (zohledněte věk navrhovatele), jejich kvalitu a ohlas. Vyjádřete se k řešitelské kapacitě a vybavenosti pracoviště:

Navrhovatel je odborníkem v dané problematice, podílel se na řešení 5 grantů GAČR a jeho publikační činnost je na vysoké úrovni - 30 citací Web od Science.

Kvalitu navrhovatele a spolunavrhovatelů, jejich publikační úroveň a potřebné vybavení lze považovat za:

☒ vynikající ☐ velmi dobrou ☐ dobrou ☐ dostačující ☐ nedostačující

3) Považujete finanční náklady za přiměřené a řádně zdůvodněné

☒ ANO ☐ NE

Uveďte, které požadavky považujete za nezdůvodněné:

CELKOVÝ KOMENTÁŘ K NÁVRHU PROJEKTU**Vyjádřete:**

a) Co je silnou stránkou projektu:

Vytvoření sady nástrojů pro syntaktickou anotaci korpusů současné češtiny bude zásadním přínosem pro základní výzkum.

Navrhovatel a jeho spolupracovníci patří k významným odborníkům v daném oboru.

b) Kde jsou slabiny projektu:

c) Další hodnotící komentář: